

Анализ внутришкольного контроля

1. Анализ внутришкольного контроля по начальной школе

АНАЛИЗ контрольного диктанта по русскому языку

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.	Уровень обуч.
2а	24	23	2/1	7/10	12/10	3/3	87,5/87,5	37,5/45,8	3,2/3,3
2б	27	26	9/5	14/15	2/6	1/-	100/100	88,4/77	4,1/3,9
2в	15	14	-/-	3/8	4/4	7/2	50/86	21/57	2,7/3,6
3а	20	17	-/-	5/11	9/4	3/2	82/88	29/65	3,1/3,5
3б	18	16	0/0	10/7	2/6	4/3	75%/81%	63%/44%	3,4%/3,3%
4а	19	15	2/5	6/6	4/3	3/1	80/93	53/100	3,4/4,5
4б	22	22	10	9	2	1	95,4%	86,3%	4,2б.
4в	23	20	3/7	13\9	4/2	-/2	100%/ 90%	80%\ 80%	4,0/4,1
Итого	168	154	26/18	67/66	39/35	22/13	83	57	3,5

Контрольный диктант, грамматические задания по русскому языку выполняли 154 человека.

Учитывая всю совокупность проявленных школьниками во время контрольной работы предметных умений по русскому языку, можно заключить, что 83% обучающихся достигли уровня обязательной подготовки на конец года. Из них: 16%- выполнили работу на оптимальном уровне, 43% - на высоком, 24% -на достаточном и 17%- на низком.

Рекомендации:

Необходимо продолжить индивидуальную работу по развитию орфографической зоркости. С этой целью использовать дидактические игры, карточки. Внести в ежеурочную работу повторение по перечисленным темам, применяя разнообразные приёмы и формы обучения. Формировать самопроверку и самоконтроль. Работать над развитием слуховой и зрительной памяти. Использовать на уроке методы групповой работы, информационных и коммуникативных технологий, проектных методов. Повышать интерес к предмету. Дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс.

АНАЛИЗ контрольной работы по математике

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.	Уровень обуч.
2а	24	23	1	14	5	3	86,9	65,2	3,5
2б	27	26	9	13	4	нет	100	85	4,1

2в	15	14	1	8	3	2	86	64	3,56
3а	20	18	1	8	2	7	61	50	3,2
3б	18	17	3	6	4	4	77%	53%	3,5%
4а	19	13	2	4	6	1	92	46	3,5
4б	22	20	7	10	2	1	95%	85%	4,16
4в	23	20	1	12	7	-	100 %	65%	3,7
Итого	168	151	25	75	33	18	87	64	3,6

Учитывая всю совокупность проявленных школьниками во время контрольной работы предметных умений по математике, можно заключить, что 87% учащихся 2-4-х классов достигли уровня обязательной математической подготовки на конец года. Из них 16% выполнили задания на оптимальном уровне, 50% - на высоком, 21% -на достаточном и 13% на низком, т.е. у них отсутствуют базовые математические умения.

Рекомендации: учителям следует продолжить работу с учащимися по совершенствованию умений решать текстовые задачи арифметическим способом, отрабатывать умение выполнять арифметические действия с многозначными числами, нахождение периметра, площади.

Необходимо формировать самопроверку и самоконтроль.

Развивать внимание, логику.

Учить самостоятельно читать задание, формировать умение понимать, осознавать его и находить пути решения.

В повседневном периоде отводить должное место и время текущему повторению материала, особенно обратить внимание на отработку счета в пределах 20, умножения и деления.

Проанализировать с обучающимися допущенные ошибки коллективно и индивидуально, наметить план исправления. Использовать на уроке методы групповой работы, информационных и коммуникативных технологий, проектных методов. Повышать интерес к предмету. Дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс. Помочь обучающимся поверить в собственные силы, успех.

АНАЛИЗ проверки техники чтения

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.	Уровень обуч.
2а	24	24	13	7	3	1	95,8	83,3	4,3
2б	27 ч.	26 ч.	12	7	7	нет	100%	73%	4,1 б
2в	15	14	1	6	2	5	64	50	2,9
3а	20	18	13	1	2	2	89	78	4,2
3б	18	17	11	1	2	3	82%	71%	4,1%

4а	19	14	5	4	3	2	86	64	4
4б	22	22	11	7	3	1	95,4%	81,8%	4,3б.
4в	23	20	5	9	4	2	90%	70%	4,1
Итого	168	155	71	42	26	16	88	71	4

	% выполнен ия 2а	% выполнен ия 2б	% выполнен ия 2в	% выполнен ия 3а	% выполнен ия 3 б	% выполнен ия 4 а	% выполнен ия 4б	% выполне ния 4в
Выше стандарта	22ч.- 91,6%	12чел 46%	36	13 ч. – 72%	65%	5-36%	10ч.(45,4 %)	25
Стандарт	2 ч.- 8,3 %	7чел 27%	7	– 3 ч. – 22%	6%	12-86%	11ч.(50%)	45
Ниже стандарта	1 ч. -4,1%	27%	36	2 ч. – 11%	26%	2-15%	1ч.(4,5%)	30
Осознанно сть	24ч. – 100%	100%	86	83%	100%	12-85%	22ч(.100 %)	90
Выразител ьность	9 ч. – 37,5%	40%	64	44%	78%	10-75%	11ч.(50%)	100

Контролируемые элементы по разделам программ:

	% выполн ения 2а	% выполн ения 2б	% выполн ения 2в	% выполне ния 3а	% выполне ния 3 б	% выполне ния 4а	% выполнени я 4б	% выполн ения 4в
Умение читать без ошибок	17ч. – 70,8%	62	29	33	74	46	72,7	25
Умение читать, не заменяя буквы	24ч. – 100%	100%	29	89%	82%	75% 10ч.	.(90,9%)	55
Умение читать, не искажая слова	24 ч. – 100%	77%	64	72%	88%	85% 12ч.	.(81,8%)	90

Умение читать, не допуская ошибки в окончаниях	19 ч. – 79,2%	82%	36	83%	90%	75% 10ч.	86,3%)	90
Умение читать без ошибок в ударении	20ч. – 83,4%	88 %	29	61%	88%	85% 12ч.	.(86,3%)	80
Умение читать без повторов	24 ч. – 100%	100%	100	67%	70%	85% 12ч.	.(81,8%)	85
Умение читать, не пропуская слова	24 ч. – 100%	100%	100	100%	76%	100%	.(100%_)	95

В контрольной проверке техники чтения участвовали 155 учащихся.

Из данных таблицы следует, что наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки по технике чтения обучающихся 2-4 классов на конец года, продемонстрировали 88% школьников. Вызывают обеспокоенность 12% школьников, которые не смогли продемонстрировать умения, отвечающие требованиям к уровню подготовки по технике чтения 2-4 классов. На оптимальном уровне прочитали 45%, 26% - на высоком, 17% -на достаточном и 12% на низком.

Причины:

1. Недостаточный уровень сформированности у учащихся фонематического слуха;
2. Средний уровень беглого чтения и чтения «про себя»;
3. В летний период не читали художественных книг.
4. Индивидуальные особенности детей.

Пути:

1. Провести беседы с родителями о важности через семейное чтение прививать любовь к книгам.
2. На уроках учить детей правильности чтения, работать над выразительностью.
3. Формировать умение бегло читать и читать «про себя»;
4. Больше читать научную и познавательную литературу;
5. Индивидуальная работа с детьми, требующими внимания.
7. Организовать экскурсию в детскую поселковую библиотеку.
8. Продолжать пятиминутки- чтения на уроках литературного чтения, окружающего мира.

АНАЛИЗ проверки читательской грамотности по литературному чтению

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.	Уровень обуч.
3 а	20	18		3	7	8	61	17	2,7
3б	18	16	4	2	6	4	75	38	3,4

В 3 а классе на низком уровне сформированы следующие умения:

1. Давать адекватную характеристику герою.
2. Определять тему произведения.

На достаточном уровне сформированы следующие умения:

1. Составлять план.
2. Подбирать заголовок к произведению.
3. Выбирать высказывание, наиболее точно характеризующее позицию автора

На низком уровне сформирован навык правильного, осознанного чтения, поэтому вопросы не дочитывались до конца.

В 3б классе

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые читательские умения освоены у 88% учащихся .12 третьеклассников (4 учащихся) показали низкий уровень читательской компетенции и нуждаются в специальной помощи по развитию читательских умений.

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения делать предположения о содержании текста по рисунку, называть героев текста, умения ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.

3. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам данной диагностики относятся следующие: умение грамотно составлять предложение, чтобы смысл его отражал отношение ученика к героям умение составлять собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач, оценивать содержание, оценивать достоверность информации.

Анализ ВПР по математике показал

Класс	Кол-во	Успеваемость	Качество
4а	16	88	56
4б	22	100%	90,9%
4в	23	100%	83%

Достижение планируемых результатов

проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Достижение планируемых результатов		
	4а	4б	4в

1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	88	90,9%	96
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	81	90,9%	92
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	88	95,4%	92
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр);	1	56	77,2%	40
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	81	90,9%	60
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	63	81,8%	48

6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	100	100%	100
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, <i>Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках</i>	1	44	77,2%	100
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление);	1	38	86,3%	80
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	2	38	59%	60
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	44	68,1%	76
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	38	68,1%	76
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	38	45,4%	28
11	Умение распознавать знаковые символы в зеркальном отражении.	2	81	86,3%	80
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.		6	72,7%	48

В 4 а классе

Причины допущенных ошибок:

-44% ошибок в задании 4 ,т.к. не сформирован письменный приём вычитания величин времени с переходом через разряд, где нужно было учесть, что переводим час, а это 6 дес. мин. ;

-56% ошибок в 6.2 задании сделали дети, которые невнимательно прочитали задание;

-62% ошибок в 7 задании, т.к. слабо сформирован письменный приём деления многозначных чисел(на тот момент этот приём был ещё не отработан);

-наблюдаются ошибки в составной задаче в 3-4 действия у детей, которые с трудом выстраивают логические связи и цепочки(задача либо не дорешана, либо изначально нарушен ход решения)

-62% ошибок в задании на составление плана местности в 10 задании, т.к. такие задания не отработывались и не встречались в учебнике;

-много ошибок в заданиях на решение логических задач(9.1-9.2; и12)т.к большинство детей в классе с низким уровнем обученности;

Пути исправления проблем:

-отработать письменный приём вычитания величин времени с переходом через разряд;

- формировать читательскую грамотность на всех уроках;

- отработать письменный приём деления многозначных чисел;

- развивать пространственное мышление, путём включения аналогичных заданий в урок.

-развивать логическое мышление на уроках и дома(рекомендовать спец литературу)

В 4б классе

Причины допущенных ошибок:

1.На недостаточном уровне сформировано решение текстовых задач в 3-4 действия (59%),овладение основами пространственного воображения предметов в пространстве и на плоскости(45,4%).

2.Невнимательность при самостоятельном решении.

3.Неспособность осуществлять самоконтроль при решении контрольной работы.

4. Невнимательность при чтении самого задания.

Пути:

1. Продолжить индивидуальную работу по теме «Решение текстовых задач».

2. Учить описывать и располагать предметы в пространстве и на плоскости.

3. Необходимо формировать самопроверку и самоконтроль.

4. Учить внимательно и осмысленно вчитываться в задания.

В 4в классе

Причины допущенных ошибок:

1. Только 40 % выполнили задание четыре, где нужно было использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины: час – минута. Тема была отработана слабо. Задание 5 (2) выполнили только 48%, недостаточно часто использовались похожие задания на уроках. Очень мало справились с десятым заданием 28 % выполнения, невнимательное чтения задания, не умеют работать с планом местности. Последнее задание на логическое мышление выполнили 48%, не все дети могут решать логические задачи.

Пути: 1. Необходимо устранять ошибки на индивидуально-групповых занятиях.

2. Отрабатывать до автоматизма задачи на нахождения времени, вычислительные навыки через различные игровые и дидактические упражнения.
3. Усилить работу по плану местности, брать на уроках математике похожие задания.
4. Решать как можно больше логических задач, объясняя ход рассуждений.

Анализ ВПР по русскому языку

	Кол-во	Успеваемость	Качество
4а	15	100	73
4б	22	95,4%	86,3%
4в	23	96	83

Достижение планируемых результатов

проверяемые требования (умения)			4а	4б	4в
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки.	4	80	95,4% 26	74
1К2	<--пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	3	100	100%	100
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять	3	93	90,9%	70
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	73	81,8%	87

3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	100	86,3%	78
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	93	86,3%	48
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	67	90,9%	70
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	53	90,9%	43
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	60	81,8%	61
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по	2	93	86,3%	70
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения	1	87	81,8%	57
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать	1	60	81,8%	57
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с	2	93	100%	78
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной	1	73	90,9%	83

12(2)	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	93	100%	52
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	1	53	59%	96
13(2)	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по	2	87	68,1%	70
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	73	86,3%	91
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	80	77,2%	65
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	0	59%	9

В 4 а классе

Причины допущенных ошибок:

27% ошибок в задании 3.1 из-за того, что не сформировано умение отличать главные члены от второстепенных. В основном это касается подлежащего. Дети не знают его грамматические признаки и подчеркнули существительное в косвенном падеже.

Умение классифицировать согласные звуки(3.5), характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие слабо сформировано у 33% обучающихся с нарушениями чтения и письма.

Умение распознавать основную мысль текста (з.6) не сформировано у 47% обучающихся. Это также связано с нарушениями чтения у одних и отсутствием умения анализировать и обобщать у других.

40% ошибок в задании 10.1 при подборе синонима у детей с бедным словарным запасом.

Дети плохо справились с заданием 13.1, где нужно было выписать имена прилагательные вместе с именами существительными в той форме, которой они употреблены в основном из-за поверхностного чтения(47%ош.)

В последнем задании были при построении высказывания допущены у всех обучающихся либо орфографические , либо пунктуационные ошибки из-за неумения оформлять самостоятельно и без ошибок письменную речь ; отсутствует навык самоконтроля.

Пути

-Повторить алгоритм определения подлежащего с обучающими в индивидуальном порядке.

- Продолжить работу над развитием фонематического слуха. По возможности подключить к работе логопеда, т.к. в основном это дети с признаками дисграфии.

- Развивать умение анализа и синтеза при чтении текстов;

- Пополнять словарный запас посредством спецкурсов по развитию речи и систематически читать дома.

-Развивать навык самоконтроля и порекомендовать работу с тренажёрами.

-Сделать коллективную и индивидуальную работу над ошибками.

В 4 б классе

Причины допущенных ошибок:

1.Недостаточное усвоение темы:» Имя прилагательное. Грамматические признаки имени прилагательного».(59%)

2.Неумение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

3.Невнимательное чтение задания.

4.Неспособность осуществлять самоконтроль письма, формирование у учащихся умения слышать и произносить слова.

Пути:

1.Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся продолжать включать в содержание уроков задания по теме:» Имя прилагательное. Грамматические признаки имени прилагательного».

2.Продолжать учить писать мини- сочинения. Читать больше дополнительной познавательной литературы.

3.Необходимо продолжить работу по развитию орфографической зоркости.

4. Для детей и родителей назначать консультационные встречи для отработки непонятных тем.

В 4 в классе

Причины допущенных ошибок:

1. Не умеют правильно ставить в словах ударения (52% ошибок).

2. Не умеют распознавать основную мысль текста и его тему. Основная причина этого - мало читают.

3. Не умеют интерпретировать информацию, которая дана. Не могут правильно и грамотно выразить и написать свои мысли, рассуждения.

Пути:

1. Продолжить работу над правильной постановкой ударения в словах через различные игровые и дидактические упражнения.
2. На индивидуально-групповых занятиях продолжать работать над текстом, над умением правильно выражать свои мысли.
3. Развивать самоконтроль при письме.

Анализ ВПР по окружающему миру показал следующие результаты:

	Кол-во	Успеваемость	Качество
4а	16	100	75
4б	22	100%	86,3%
4в	22	100	96

Достижение планируемых результатов

проверяемые требования (умения)			4а	4б	4в
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с	2	100	100%	100
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами: освоение доступных способов изучения природы	2	88	86,3%	64
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	2	100	90,9%	91
3(2)	овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план)	1	100	95,4%	84
3(3)	для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	3	69	81,8%	82
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения;	2	63	95,4%	64

5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	1	81	100%	95
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения,	1	75	100%	68
6(2)	в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;	1	38	27,7%	54
6(3)	проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.</i>	2	50	45,4%	32
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов	1	75	90,9%	32
7(2)	Использовать знаково-символические средства <i>выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	2	69	86,3%	41
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	3	81	81,8%	68
9(1)	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;	1	69	95,4%	91
9(2)		1	69	81,8%	73
9(3)	<i>осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными</i>	1	56	72,7%	77

10(1)	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	2	94	95,4%	86
10(2)	[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи,	4	88	95,4%	64

В 4 х классах:

Причины допущенных ошибок:

Много ошибок в задании 6.3 (62%) из-за неумения вчитываться в содержание вопроса, строить аналогии и речевое высказывание.

В задании 9.3 также много ошибок(44%) из-за неумения рассуждать, а некоторые дети искажённо понимают значение слов, например слово «любопытный» подменяют понятием «любопытный».

В задании 3.3- 31% ошибок из-за неумения строить взаимосвязи между живой и неживой природой, узкий кругозор.

В 4 задании 37% ошибок из-за того, что дети редко используют в своей речи слова: переносица, бедро, предплечье.

Не все дети справились в задании 7.2 (31%ошиб.) из-за неумения читать знаково-символические средства.

В заданиях 9.1 и 9.2(69%) ошибки в основном из-за невнимательности (пишут дату, а не день недели)

Пути решения проблем:

Необходимо формировать умение вчитываться в задание и строить письменные речевые высказывания, расширять кругозор, строить аналогии. Это касается всех предметов.

В основном ошибки из-за того, что дети очень мало читают научно-популярной литературы, поэтому на лето нужно дать для домашнего чтения рекомендательный список.

Родителям следует почаще обращать внимание детей на символические знаки в окружающем нас мире(дома, на улице, в природе)

2. Анализ внутришкольного контроля по основной школе

В 2018-2019 учебном году внутришкольный контроль учебной деятельности был спланирован в соответствии с анализом учебной деятельности и анализом внутришкольного контроля за 2017-2018 учебный год. Выполняя основную задачу - повышение качества образования, поставленную на учебный год, все мероприятия ВШК были направлены на решение этой задачи.

Контроль за обеспечением всеобуча

1. Не явившихся учащихся на 2018-2019 учебный год нет.
2. Инструктаж по технике безопасности проведен во всех классах, результаты зарегистрированы в журналах по технике безопасности.
3. Велся контроль за дозировкой д/з. в основном - это проверка классных журналов и беседа с учителями предметниками. Значительных нарушений не было.
4. На индивидуальном обучении на дому в 2018-2019 учебном году находится 8 человек. Учителя регулярно проводили с учениками уроки согласно расписанию занятий и поурочному планированию, ведутся журналы учета уроков по индивидуальному обучению на дому.

5. По итогам четвертей выявлялись учащиеся, испытывающие затруднения в обучении. Для них использовался индивидуальный подход на уроках, проводились дополнительные занятия во время КУПов.

6. Учащиеся, имеющие повышенную мотивацию, охвачены программой «Одаренные дети», организовано научное общество обучающихся.

Контроль за обеспечением доступности качественного образования

По движению за 2018-2019 учебный год с 1-4 класс выбывших обучающихся 3 человека, прибыло 4 обучающихся. С 5-9 класс выбыли 4 обучающихся, прибыло 2 обучающихся. В 10-11-х классах движения нет.

Всего за 2018-2019 учебный год аттестовано 487 человек (в 1-х классах безотметочное обучение). Переведено на следующий учебный год из 543 обучающихся на отчетный год 472 обучающихся, 26 обучающихся 11-х классов и 44 обучающихся 9-х классов допущены к ГИА, по итогам решения районной ПМПк обучающаяся 1а класса Васильевой Виктории Николаевне рекомендовано повторное обучение в 1м классе в 2019-2020 учебном году по адаптированной программе.

Класс	Кол-во уч-ся		«5»					«5» и «4»					% 1 четверть	% 2 четверть	% 3 четверть	% 4 четверть	% За год		
	На начало года	Конец года	На конец года	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	За год	На конец года	1 четверть	2 четверть	3 четверть						4 четверть	За год
1-4	167+ 58 1кл	170+ 56 1кл	9+6 4кл	15	15	18	21	21	52+33 4кл	93	89	87	46	86	64	61	61	57	63
5-9	262	260	19+5 9 кл	16	16	13	15	20	70+14 9кл	77	90	69	60	76	36	40	31	29	37
10-11	57	57		-	10	-	10	10		-	17	-	14	18	-	47	-	42	49
Всего	486+58 1кл	487+56 1кл		31	41	31	46	51		170	196	156	120	181	46	48	43	34	48

Выводы

Качество знаний в начальной школе возросло с 59% до 63% в сравнении с итогами прошлого 2017-2018 учебного года, в основной школе качество составило 37%, это значительно ниже, чем в прошлом году – 42%. В 10-11-х классах качество значительно ниже (49%), чем в 2017-2018 учебном году.

Стабильное качество знаний по итогам года представлено следующих классах:

2а класс – Юринская В.В. (1 четверть 60%, итог 2 класса 60%)

2в класс – Тютрина О.В. (1 четверть 33%, итог 31%, но качество стабильное, незначительное уменьшение из-за увеличения численности с 15 до 16 человек).

3а класс – Климентьева М.В. (во 2 классе 55%, итог 3 класса 55%)

4а класс – Багреева С.Н. (в 3 классе 42%, итог 4 класса 42%)

4в класс - Фролова Н.Г. (в 3 классе 70%, итог 4 класса 70%)

Увеличение процента качества по итогам 2018-2019 года наблюдается в:

2б класс – Сенькова Е.А. (1 четверть 100%, итог 2 класса 100%)

4б класс – Хилькевич Л.К. (в 3 классе 61%, итог 4 класса 64%)

8а класс – Гилевская Е.В. (в 7 классе 42%, итог 8 класса 44%)

9б класс – Тримасова И.А., Арбатская А.Н. (в 8 классе 14%, итог 9 класса 17%)

10а класс – Михеева Л.Н. (рост качества в сравнении с 9-м с 39 до 41%)

10б класс – Шуберт Е.П. (рост качества в сравнении с 9-м с 39 до 43%)

11б класс – Игнатко И.А. (рост качества с 56% до 58% за счет уменьшения количества обучающихся в классе)

Снижение качества знаний просматривается в следующих классах:

3б класс – Даньшина Д.А. (во 2 классе 63%, итог 3 класса 61%, потеря 2 отличников, 1 ударника)

5а класс – Воронина Е.Н. (в 4 классе 68%, итог 5 класса 64%, потеря 1 ударника – окончил с одной «3» по математике)

5б класс – Добрынина Н.В. (в 4 классе 52%, итог 5 класса 32%, потеря 5 ударников, из них 2 человека с одной «3» по математике)

5в класс – Добрынина И.А. (в 4 классе 58%, итог 5 класса 39%, потеря 4 ударников)

6а класс – Губко С.Н. (в 5 классе 50%, итог 6 класса 30%, потеря 6 ударников, из них 5 окончили с одной «3»)

6б класс – Петрова О.В. (в 5 классе 58%, итог 6 класса 48%)

7а класс – Краева О.С. (в 6 классе 30%, итог 7 класса 16%, потеря 3 ударников, окончили с двумя «3» по предметам рус. язык, математика)

7б класс – Никищенко Н.С. (в 6 классе 45%, итог 7 класса 25%, потеря 4 ударников, из них 2 чел. окончили с одной «3» русский язык)

8б класс – Платонова Е.И. (в 7 классе 42%, итог 8 класса 36%, выбыл 1 ударник, потеря 1 ударника с одной «3» по химии)

9а класс – Шестакова Г.А. (в 8 классе 50%, итог 9 класса 48%, но данное снижение вызвано в результате увеличения численности в классе на 1 чел.)

11а класс – Глухова Ю.В. (снижение незначительное с 54% до 53% в связи с увеличением на 1 человека)

С одной «3» закончили учебный год начальная школа - нет, 14 человек основная школа, 1 человек средняя школа.

Обучающаяся 8а класса Голосова Екатерина не аттестована по 15 учебным предметам по итогам 2018-2019 учебного года, решением педагогического коллектива ей предложено ликвидировать имеющиеся задолженности по предметам в виде сдачи зачетов в августе 2019 года.

Самое низкое качество знаний

в начальной школе 2в класс – 31%,

в основной школе 7а класс – 16%, 9б – 18%,

в средней школе 10а класс – 41%.

Самое большое качество показали следующие классы:

в начальной школе 2б класс – Сенькова Е.А. (100%),

в основной школе 5а класс – Воронина Е.Н. (64%),

в средней школе 11б класс – Игнатко И.А. – (64%)

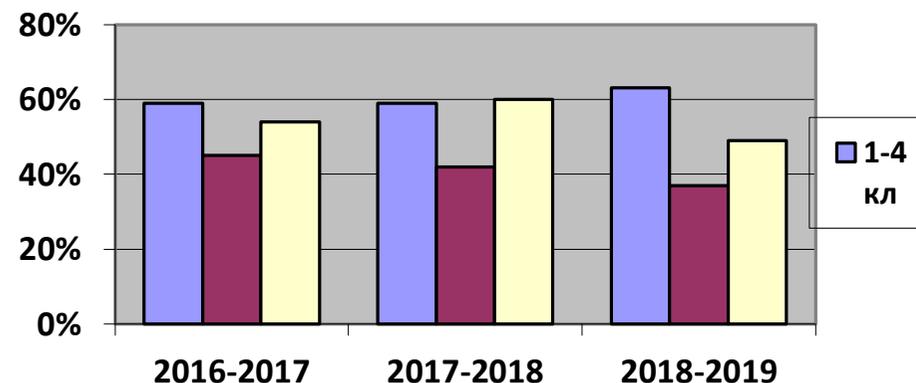
По итогам по итогам года в начальной школе зафиксировано наименьшее количество пропусков во 2б классе – Сенькова Е.А. 119 дней 490 уроков. Больше всех пропусков в 1б классе – Жевага Г.А. – 302 дня 1256 уроков, но все они по уважительным причинам.

В основной школе наименьшее количество пропусков – 5а класс(Воронина Е.Н.)- 90 дней/ 510 уроков, все по уважительной причине, наибольшее количество зафиксировано в 6б классе – Петрова О.В. 316 дней 1992 уроков, все по уважительной причине.

В учебном году 34 рабочие недели, в 8-м классе по учебному плану 36 уроков в неделю, итого за год 1224 урока. Голосова Екатерина, обучающаяся 8а класса, пропустила 559 уроков, что составляет 46% от общего числа, из них по болезни 310 уроков, без указания уважительных причин 249 уроков – 20%..

Выводы и рекомендации по результатам работы 2018-2019 учебного года

1. Признать результаты успеваемости за год удовлетворительными (соответствуют параметрам, предъявляемым к общеобразовательным школам).
2. Поставленные на 2018 – 2019 учебный год задачи были выполнены.



Таким образом, для эффективного повышения качества образования (в том числе обучения) в школе необходимо создать систему условий:

На теоретическом уровне:

- Реализация системного подхода к организации процесса повышения качества;
- Разработка системы критериев и показателей качества образовательного процесса как единого целого и качества его отдельных сторон: условий, процесса и результатов.

На практическом уровне:

- Профессиональная готовность учителя, его мотивированность на достижение запланированных результатов;

– Возможность методической поддержки учителя.