

Анализ внутренней системы качества образования (ВСОКО)

В 2019-2020 учебном году в школе функционировала Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), составной частью которой является внутришкольный контроль.

Контроль за обеспечением всеобуча

1. Не явившихся учащихся на 2019-2020 учебный год нет.
2. По движению за 2019-2020 учебный год с 1-4 класс выбывших обучающихся -4 человека, прибыло 2 обучающихся. С 5-9 класс выбыли - 4 обучающихся, прибыл 1 обучающийся. В 10-11-х классах движения нет.
3. Велся контроль за дозировкой домашних заданий. В основном - это проверка классных журналов и беседа с учителями предметниками. Значительных нарушений не было.
4. На индивидуальном обучении на дому в 2019-2020 учебном году находилось 7 человек. Учителя регулярно проводили с учениками уроки согласно расписанию занятий и поурочному планированию, ведутся журналы учета уроков по индивидуальному обучению на дому.
5. По итогам четвертей выявлялись учащиеся, испытывающие затруднения в обучении. Для них использовался индивидуальный подход на уроках, проводились дополнительные занятия во время КУПов.
6. Учащиеся, имеющие повышенную мотивацию, охвачены программой «Одаренные дети».

Контроль за обеспечением доступности качественного образования

Всего за 2019-2020 учебный год аттестовано 493 человек (в 1-х классах безотметочное обучение). Переведено на следующий учебный год из 538 обучающихся на отчетный год 457 обучающихся, 30 обучающихся 11-х классов и 51 обучающийся 9-х классов допущены к ГИА.

Класс	Кол-во уч-ся		«5»						«5» и «4»						%					
	На начало года	Конец четв.	На конец года	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	За год	На конец года	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	За год	% качества	%	%	%	%	%
1-4 классы	205	158+45 1кл	15+6 4кл	7	9	8	13	13	54+32 4кл	86	82	85	83	84	59	59	58	59	61	61
5-9 классы	276	273	20+0 (9кл)	16	14	15	12	18	60+16 (9кл)	94	79	73	73	91	37	40	34	32	31	40
10-11 классы	62	62	10		7		7	7	18		21		24	28	49		45		50	56
Всего	497+46 (1кл)	493+45 (1кл)	51	23	30	23	32	38	181	180	182	158	180	203	48	41	43	37	43	49

Выводы:

В сравнении с 2018-2019 учебным годом качество знаний в начальной школе незначительно выросло с 59% до 61% (за счет высокого качества 2б класса классный руководитель Сенькова А.Е.); в основной школе качество выросло с 37% до 40% (за счет высокого процента качества 5в класса классный руководитель Максимова Т.В.), в средней школе наблюдается резкий скачок качества с 49% до 56% (за счет увеличения количества ударников). С одной «3» закончили 2019-2020 учебный год начальная школа – 6 чел., 14 человек основная школа, 1 человек средняя школа.

Стабильное качество знаний по итогам 2019-2020 уч. г. в следующих классах:

2б класс – Жевага Г.А. (качество 68% такое же, как в 1 четверти)

3б класс – Сенькова Е.А. (в течение года качество было не стабильно, с 1 по 3 четверть происходило снижение, но по итогам года получилось такое же, как и в 1 четверти 81%, однако ниже, чем в 2018-2019 учебном году 100%)

6б класс – Добрынина Н.В. (количество ударников и отличников сохранилось)

Увеличение качество знаний по итогам 2019-2020 учебного года наблюдается в:

2в класс – Шамаль И.В (качество в течение года идет только на увеличение с 52% до 62%)

3а класс – Юринская В.В. (в течение года стабильное 63% и выше, чем по итогам 2018-2019 года 60%)

3в класс – Тютрина О.В. (с 1 по 4 четверть качество увеличивается с 29% до 40% и выше, чем по итогам прошлого учебного года 31%)

5в класс – Максимова Т.В. (произошел рост качества с 70% итогов прошлого года до 79%)

8а класс–Краева О.С.(увеличение с 16% до 21% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

9а класс – Гилевская Е.В. (увеличение с 41%до 50% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

9б класс – Платонова Е.И. (увеличение с 36% до 48% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года) 10а класс – Андрушко М.И. (увеличение с 34% до 44% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

10б класс – Высоцкая Л.С. (увеличение с 34% до 71% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

11а класс – Михеева Л.Н. (увеличение с 41% до 53% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года) 11б класс – Шуберт Е.П. (увеличение с 43% до 60% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

11в класс – Шуберт Е.П. (увеличение с 43% до 60% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

Снижение качества знаний просматривается в следующих классах:

2а класс – Накоскина Т.Л. (качество 67% значительно ниже, чем в 1 четверти – 80%)

4а класс – Климентьева М.В. (качество с 1 по 3 четверти стабильное, в 4 произошло увеличение, но по итогам года также стабильно 56%, однако ниже, чем в 2018-2019 учебном году 61%)

4б класс – Данышина Д.А. (качество с 1 по 3 четверти стабильное, в 4 произошло снижение, но по итогам года также стабильно 53%, однако чуть ниже, чем в 2018-2019 учебном году 55%)

5а класс – Малькова Т.С. (качество знаний в сравнении с прошлым годом сократилось в два раза с 42% до 24%)

5б класс – Алексеева А.А. (качество сократилось с 64% до 45%)

6а класс – Воронина Е.Н. (снижение качества итогов прошлого года с 64% до 58%)

6в класс – Добрынина И.А. (снижение с 39% до 33% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

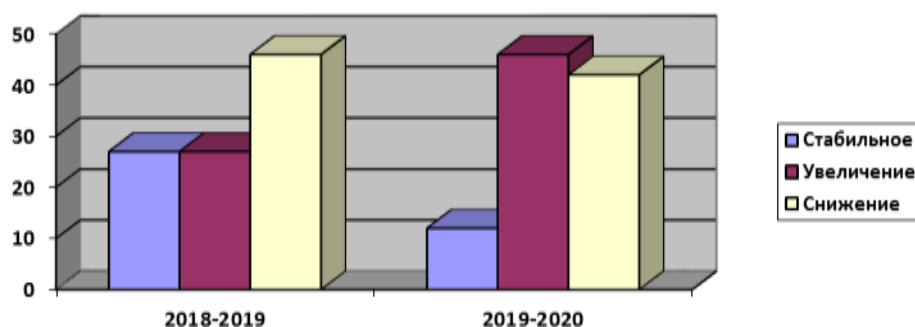
7а класс – Губко С.Н. (снижение с 30% до 21% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

7б класс – Петрова О.В. (снижение с 48% до 41% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

8б класс – Никищенко Н.С. (снижение с 25% до 19% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

Сравнение качественной успеваемости в классах по итогам 2019-2020 учебного года с итогами 2018-2019 учебного года позволяет сделать ряд выводов:

- в 12% (3) классах отмечается стабильное качество знаний;
- в 46% (11) классах отмечается положительная (увеличение) динамика качества знаний;
- в 42% (10) классах наблюдается отрицательная (снижение) динамика качества знаний;



Самое низкое качество знаний по школе:

в начальной школе 3в класс – Тютрина О.В. (33%),
 в основной школе 8б класс – Никищенко Н.С. (19%),

Самое большое качество показали следующие классы:

в начальной школе 3б класс – Сенькова Е.А. (81%),
 в основной школе 5в класс – Максимова Т.В. (79%),
 в средней школе 10б класс – Высоцкая Л.С. (71%).

По итогам по итогам 2019-2020 учебного года в начальной школе зафиксировано наименьшее количество пропусков в 1а классе – Багреева С.Н. - 119 дней 499 уроков. Больше всех пропусков в 3а классе Юринская В.В. - 271 день 1249 уроков, но все они по уважительным причинам.

В основной школе наименьшее количество пропусков – 6а класс Воронина Е.Н. – 105 дней 570 уроков, наибольшее количество зафиксировано в 5б классе – Алексеева А.А. – 358 дней 2095 уроков все по уважительной причине.

В средней школе наименьшее количество пропусков – 10б класс – Высоцкая Л.С. – 96 дней 546 уроков, наибольшее количество зафиксировано в 11б классе – Шуберт Е.П. – 208 дней 1254 уроков все по уважительной причине.

Выводы и рекомендации по результатам работы за 2019-2020 учебный год.

1. Признать результаты успеваемости за 2019-2020 учебный год удовлетворительными (соответствуют параметрам, предъявляемым к общеобразовательным школам, выполнение муниципального задания).
 - годовые задачи решены на допустимом уровне;
 - для школы остается актуальной проблема повышения качества образования;
 - значимы проблемы сохранения контингента школы, повышения качества работы с одаренными детьми и детьми, имеющими низкий уровень учебной мотивации.
2. Педагогическому коллективу необходимо продолжать работу с обучающимися, способными показать высокие результаты в учении, и работу по устранению причин, вызывающим наличие отрицательных показателей результативности к числу которых можно отнести:
 - не всегда удовлетворительный уровень лично ориентированного подхода к обучающимся и их психолого-педагогического сопровождения;
 - социальные причины (низкий уровень жизни части родителей обучающихся, социальная среда, в которой воспитываются обучающиеся);
 - слабое состояние здоровья обучающихся, приводящее к снижению работоспособности;
 - не всегда результативная профилактическая работа с родителями учащихся классных руководителей и учителей предметников;
 - индивидуальные особенности развития личности обучающихся.

Анализ внутренней системы качества образования (ВСОКО)

В 2019-2020 учебном году в школе функционировала Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), составной частью которой является внутришкольный контроль.

Контроль за обеспечением всеобуча

7. Не явившихся учащихся на 2019-2020 учебный год нет.
8. По движению за 2019-2020 учебный год с 1-4 класс выбывших обучающихся -4 человека, прибыло 2 обучающихся. С 5-9 класс выбыли - 4 обучающихся, прибыл 1 обучающийся. В 10-11-х классах движения нет.
9. Велся контроль за дозировкой домашних заданий. В основном - это проверка классных журналов и беседа с учителями предметниками. Значительных нарушений не было.
10. На индивидуальном обучении на дому в 2019-2020 учебном году находилось 7 человек. Учителя регулярно проводили с учениками уроки согласно расписанию занятий и поурочному планированию, ведутся журналы учета уроков по индивидуальному обучению на дому.
11. По итогам четвертей выявлялись учащиеся, испытывающие затруднения в обучении. Для них использовался индивидуальный подход на уроках, проводились дополнительные занятия во время КУПов.
12. Учащиеся, имеющие повышенную мотивацию, охвачены программой «Одаренные дети».

Контроль за обеспечением доступности качественного образования

Всего за 2019-2020 учебный год аттестовано 493 человек (в 1-х классах безотметочное обучение). Переведено на следующий учебный год из 538 обучающихся на отчетный год 457 обучающихся, 30 обучающихся 11-х классов и 51 обучающийся 9-х классов допущены к ГИА.

Класс	Кол-во уч-ся		«5»					«5» и «4»					%							
	На начало года	Конец четв.	На конец года	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	За год	На конец года	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	За год	% качества	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	За год
1-4 классы	205	158+45 1кл	15+6 4кл	7	9	8	13	13	54+32 4кл	86	82	85	83	84	59	59	58	59	61	61
5-9 классы	276	273	20+0 (9кл)	16	14	15	12	18	60+16 (9кл)	94	79	73	73	91	37	40	34	32	31	40
10-11 классы	62	62	10		7		7	7	18		21		24	28	49		45		50	56
Всего	497+46 (1кл)	493+45 (1кл)	51	23	30	23	32	38	181	180	182	158	180	203	48	41	43	37	43	49

Выводы:

В сравнении с 2018-2019 учебным годом качество знаний в начальной школе незначительно выросло с 59% до 61% (за счет высокого качества 2б класса классный руководитель Сенькова А.Е.); в основной школе качество выросло с 37% до 40% (за счет высокого процента качества 5в класса классный руководитель Максимова Т.В.), в средней школе наблюдается резкий скачок качества с 49% до 56% (за счет увеличения количества ударников). С одной «3» закончили 2019-2020 учебный год начальная школа – 6 чел., 14 человек основная школа, 1 человек средняя школа.

Стабильное качество знаний по итогам 2019-2020 уч. г. в следующих классах:

2б класс – Жевага Г.А. (качество 68% такое же, как в 1 четверти)

3б класс – Сенькова Е.А. (в течение года качество было не стабильно, с 1 по 3 четверть происходило снижение, но по итогам года получилось такое же, как и в 1 четверти 81%, однако ниже, чем в 2018-2019 учебном году 100%)

6б класс – Добрынина Н.В. (количество ударников и отличников сохранилось)

Увеличение качество знаний по итогам 2019-2020 учебного года наблюдается в:

2в класс – Шамаль И.В (качество в течение года идет только на увеличение с 52% до 62%)

3а класс – Юринская В.В. (в течение года стабильное 63% и выше, чем по итогам 2018-2019 года 60%)

3в класс – Тютрина О.В. (с 1 по 4 четверть качество увеличивается с 29% до 40% и выше, чем по итогам прошлого учебного года 31%)

5в класс – Максимова Т.В. (произошел рост качества с 70% итогов прошлого года до 79%)

8а класс–Краева О.С.(увеличение с 16% до 21% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

9а класс – Гилевская Е.В. (увеличение с 41%до 50% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

9б класс – Платонова Е.И. (увеличение с 36% до 48% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года) 10а класс – Андрушко М.И. (увеличение с 34% до 44% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

10б класс – Высоцкая Л.С. (увеличение с 34% до 71% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

11а класс – Михеева Л.Н. (увеличение с 41% до 53% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года) 11б класс – Шуберт Е.П. (увеличение с 43% до 60% в сравнении с итогами 2018-2019 уч.года)

Снижение качества знаний просматривается в следующих классах:

2а класс – Накоскина Т.Л. (качество 67% значительно ниже, чем в 1 четверти – 80%)

4а класс – Климентьева М.В. (качество с 1 по 3 четверти стабильное, в 4 произошло увеличение, но по итогам года также стабильно 56%, однако ниже, чем в 2018-2019 учебном году 61%)

4б класс – Данышина Д.А. (качество с 1 по 3 четверти стабильное, в 4 произошло снижение, но по итогам года также стабильно 53%, однако чуть ниже, чем в 2018-2019 учебном году 55%)

5а класс – Малькова Т.С. (качество знаний в сравнении с прошлым годом сократилось в два раза с 42% до 24%)

5б класс – Алексеева А.А. (качество сократилось с 64% до 45%)

6а класс – Воронина Е.Н. (снижение качества итогов прошлого года с 64% до 58%)

6в класс – Добрынина И.А. (снижение с 39% до 33% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

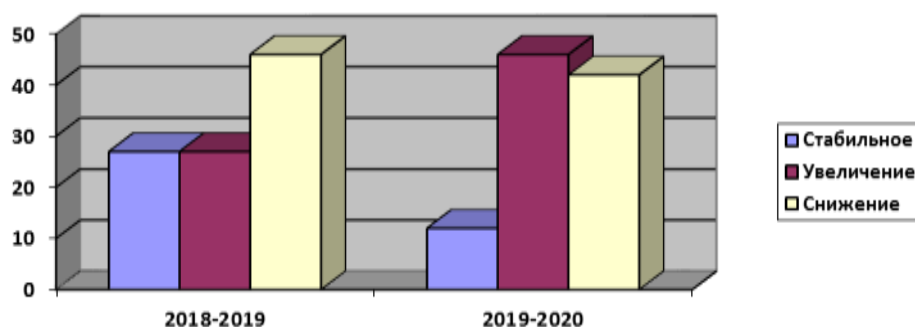
7а класс – Губко С.Н. (снижение с 30% до 21% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

7б класс – Петрова О.В. (снижение с 48% до 41% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

8б класс – Никищенко Н.С. (снижение с 25% до 19% в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года)

Сравнение качественной успеваемости в классах по итогам 2019-2020 учебного года с итогами 2018-2019 учебного года позволяет сделать ряд выводов:

- в 12% (3) классах отмечается стабильное качество знаний;
- в 46% (11) классах отмечается положительная (увеличение) динамика качества знаний;
- в 42% (10) классах наблюдается отрицательная (снижение) динамика качества знаний;



Самое низкое качество знаний по школе:

в начальной школе 3в класс – Тютрина О.В. (33%),
в основной школе 8б класс – Никищенко Н.С. (19%),

Самое большое качество показали следующие классы:

в начальной школе 3б класс – Сенькова Е.А. (81%),
в основной школе 5в класс – Максимова Т.В. (79%),
в средней школе 10б класс – Высоцкая Л.С. (71%).

По итогам по итогам 2019-2020 учебного года в начальной школе зафиксировано наименьшее количество пропусков в 1а классе – Багреева С.Н. - 119 дней 499 уроков. Больше всех пропусков в 3а классе Юринская В.В. - 271 день 1249 уроков, но все они по уважительным причинам.

В основной школе наименьшее количество пропусков – 6а класс Воронина Е.Н. – 105 дней 570 уроков, наибольшее количество зафиксировано в 5б классе – Алексеева А.А. – 358 дней 2095 уроков все по уважительной причине.

В средней школе наименьшее количество пропусков – 10б класс – Высоцкая Л.С. – 96 дней 546 уроков, наибольшее количество зафиксировано в 11б классе – Шуберт Е.П. – 208 дней 1254 уроков все по уважительной причине.

Выводы и рекомендации по результатам работы за 2019-2020 учебный год.

3. Признать результаты успеваемости за 2019-2020 учебный год удовлетворительными (соответствуют параметрам, предъявляемым к общеобразовательным школам, выполнение муниципального задания).
 - годовые задачи решены на допустимом уровне;
 - для школы остается актуальной проблема повышения качества образования;
 - значимы проблемы сохранения контингента школы, повышения качества работы с одаренными детьми и детьми, имеющими низкий уровень учебной мотивации.
4. Педагогическому коллективу необходимо продолжать работу с обучающимися, способными показать высокие результаты в учении, и работу по устранению причин, вызывающим наличие отрицательных показателей результативности к числу которых можно отнести:
 - не всегда удовлетворительный уровень лично ориентированного подхода к обучающимся и их психолого-педагогического сопровождения;
 - социальные причины (низкий уровень жизни части родителей обучающихся, социальная среда, в которой воспитываются обучающиеся);
 - слабое состояние здоровья обучающихся, приводящее к снижению работоспособности;
 - не всегда результативная профилактическая работа с родителями учащихся классных руководителей и учителей предметников;
 - индивидуальные особенности развития личности обучающихся.

Контроль за качеством достижения планируемых результатов учащихся.

В соответствии с планом ВСОКО и положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости учащихся МОУ «Ульканская СОШ №2» с целью выявления качества обучения в 5-11 классах с 16.12.2019 г. по 25.12.2019 г проводились административные контрольные работы по следующим предметам:

Предмет	Учитель	Класс
Русский язык	Петрова О. В.	5а
	Козлова Л. Д.	5б
	Платонова Е. И.	5в
Математика	Малькова Т. С.	5а 5б
	Высоцкая Л. С.	5в
Английский язык	Никищенко Н. С., Добрынина И. А.	7а
	Михеева Л. Н. Тримасова И. А.	7б
Обществознание	Краева О. С.	8а 8б
Биология	Рязанова Т. М.	8а 8б
История	Андрушко М. И.	6а 6б 6в
Русский язык (ИС)	Платонова Е. И.	9а 9б
Математика	Гилевская Е. В.	9а
	Беспалова Л. И.	9б
	Высоцкая Л. С.	10а 10б
	Иванова Е. В.	11а 11б
Право	Краева О. С.	10а
Физика	Шуберт Е. П.	10б

Контрольные работы были составлены заместителями директора по учебно - воспитательной работе, руководителями методических объединений.

По результатам контроля каждым учителем были составлены аналитические отчеты.

Анализ административных контрольных работ показал следующие результаты:

5 классы

Русский язык

Клас	Кол-во	Писало	Оценки	Успеваемо	Качество	Уровень
------	--------	--------	--------	-----------	----------	---------

с	учащи хся		5	4	3	2	сть		обученности
5а	16	13	-	1	8	4	69%	37%	2.7
5б	20	17	1	6	4	6	65%	41%	3.1
5в	24	20	4	14	1	1	95%	90	4.0

Работа состояла из диктанта и заданий на проверку орфографии (правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова, непроизносимых согласных, окончаний имен прилагательных, раздельного написания предлогов) и пунктуации (знаки препинания в сложных предложениях, предложениях с однородными членами и обобщающим словом, вводные слова и обращения). Все задания имели базовый уровень сложности. Наиболее низкое качество в 5а классе.

№	Типичные ошибки	Причины их	Пути преодоления проблем
1	Правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов	Не отработан навык	Разработать индивидуальные планы по отработке навыков
2	Правописание непроизносимых согласных	Не проводят проверку	Групповые консультации
3	Запятая при однородных члена, в сложных предложениях	Не отработан навык	Практическая отработка навыка на уроках и на дополнительных занятиях
4	Пропуск слов	Не проговаривают слова при написании, низкая техника чтения	Словарные диктанты

Необходимо разработать систему работы по устранению пробелов в знаниях, включающую систематический анализ ошибок и ежедневные практические упражнения, провести индивидуальные занятия, направленные на оказание помощи в ликвидации пробелов в знаниях учащимся, не справившимся с работой. На уроках в 3 четверти на этапе закрепления включать упражнения по пройденным темам («Орфография», «Пунктуация»). Взять на контроль работу со слабоуспевающими. Продолжить работу по формированию навыков грамотного письма и работы с тестами. Провести индивидуальные встречи с приглашением родителей и психолога по предупреждению неуспеваемости в 5 классах.

Математика

Клас с	Кол-во учащи хся	Писало	Оценки				Успеваемо сть	Качество	Уровень обученности
			5	4	3	2			
5а	15	15	-	3	5	7	54%	20%	2.7
5б	20	20	1	1	12	6	70%	10%	2.9

5в	23	22	4	10	7	1	95%	63,6%	3,8
----	----	----	---	----	---	---	-----	-------	-----

5а класс

Вычислительные ошибки -100%

Решение уравнений - 40%

Решение задач – 87%

Вычисление площади - 76%

5б класс

Вычислительные ошибки -93%

Решение уравнений - 55%

Решение задач –70%

Вычисление площади - 45%

5в класс

а) умножение чисел; 5ч (23%)

б) деление чисел; 7ч (29%)

в) решение уравнений 8ч (28%)

г) при составлении уравнения к задаче 6ч (26%)

д) при вычислении площади 4ч (18%)

е) при переводе единиц площади 5ч (23%)

В связи с критическим уровнем качества в 5 а и 5б классе необходима система повторения ранее изученного материала, работы над ошибками, дифференцированный подход к обучению учащихся, привитие навыков самостоятельной работы на уроке и при выполнении домашних заданий. Включить отработку вычислительных навыков в систематическое повторение, использовать прием «консультант» для отработки навыков со слабыми учащимися.

6 классы

История (Андрушко М. И.)

Клас с	Кол-во учащи хся	Писало	Оценки				Успеваемо сть	Качество	Уровень обученности
			5	4	3	2			
6а	24	22	5	7	9	1	95%	74%	3.7
6б	17	17	1	6	9	1	94%	41%	3.4
6в	18	16	-	4	10	2	87%	25%	3.1

Наибольшие трудности вызвала работа с хронологической последовательностью исторических событий. Необходимо разработать систему повторения дат и проводить хронологические диктанты.

8 классы. Обществознание (Краева О. С.)

Качество составило 35%

Успеваемость 75%

8а класс – 21 человек из 25

0 – 8 баллов – отметка «2»	9 – 13 баллов – отметка «3»	14 – 16 баллов – отметка «4»	17 – 19 баллов – отметка «5»
6 чел. (29%)	8 чел. (38%)	7 чел (33%)	нет

8б класс 18 человек из 20

0 – 8 баллов –	9 – 13 баллов –	14 – 16 баллов –	17 – 19 баллов –
----------------	-----------------	------------------	------------------

Класс	классе						емость		обучен.
9а	27	26	1	12	10	3	88%	50%	3.4
9б	25	23	4	5	8	6	74%	39%	3.3

Наибольшее количество ошибок допущено по темам: «Алгебраические выражения», «Уравнения, неравенства и их системы»

Математика 10 классы (Высоцкая Л. С.)

Класс	Количество учащихся в классе	Выполняли	5	4	3	2	успеваемость	качество
10аб проф	19	19	-	11	5	2	89	57
10аб база	13	13	-	3	8	2	84	23

Профильная математика

Основные ошибки: (не решили задание, в процентах)

- 1) задание практического содержания - 53%
- 2) задание на вероятность - 90%;
- 3) уравнение - 20%;
- 4) нахождение значений тригонометрических функций - 42%;
- 5) применение свойств логарифмов при вычислении выражений - 35%;
- 6) физическая задача на вычисление угла и расстояния - 40%;
- 7) алгебраическая задача на движение, работу - 46%.

Математика (базовая)

Основные ошибки: (задание, в процентах)

№ Задан.	Проверяемые умения	Не решили	Решил и	Замечания
1	Вычислительные навыки и умения	4	9	Не знают правила действий с числами
2	Свойства степени их применение	8	5	Не знают свойств степени, не умеют применять
3,6,8,12	Практическая задача	12	1	Т.к не умеют считать, делают вычислительные ошибки
4	Вычисление по формуле	8	5	
5	Свойства логарифмов	9	3	
6	Решение уравнений	6	7	
7	Соответствие между величинами	2	11	
8	Теория вероятностей	8	5	
9,14	Графики и таблицы	3	10	

15	Свойства четырехугольников	11	2	Не знают основных свойств фигур
17	Решение неравенств	8	5	
18,19,20	Логические задания	8	5	

Математика 11 классы (Иванова Е. В.)

Класс	Выполняли	успеваемость	качество	обученность
11аб (профиль)	13	100%	84%	4.1
11аб (база)	17	100%	76%	3.9

Работа по математике проводилась в формате ЕГЭ и состояла из заданий базового и профильного уровня. Из заданий базового уровня наибольшее количество допущено при выполнении вычислений и преобразований, решении уравнений и неравенств и действий с геометрическими фигурами.

Количество учащихся, набравших минимальный порог в профиле – 2. Задания высокого уровня не выполнялись учащимися. Необходимо провести зачет на знание формул и табличных значений тригонометрических функций.

Экономика и право 10а класс (Краева О. С.)

Учебный материал, на основе которого строились задания, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки учащихся 10-11 класса. Анализ работ показывает, что практически все учащиеся владеют материалом на оптимальном уровне. В основном с заданиями части А (задания с выбором ответа) справились практически все учащиеся 10а класса.

Ошибки в части В связаны с тем, что большинство учащихся слабо владеют терминологией по предметам и имеют недостаточные знания в области экономики и права.

Результаты по экономике в 10а классе

Кол-во уч-ся 10а кл.	Кол-во уч-ся, выполненных работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Ср. балл
18	17	6	7	4	0	100%	76%	4,1

Результаты по праву в 10а классе

Кол-во уч-ся 10а кл.	Кол-во уч-ся, выполненных работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Ср. балл
18	15	7	2	6	0	100%	60%	4,1

В целом класс мотивирован на изучение права и экономики в связи с выбором профиля. Взаимоотношения в классном коллективе ровные, дружелюбные, отмечено отсутствие межличностных конфликтов. Наибольшую активность на уроке проявляют 6 обучающихся (готовность к уроку в системе), заинтересованность в изучении предмета у 13 обучающихся. Подготовка сообщений (поиск информации, умение донести до слушателя) по предметам (умение работать в группах) – на оптимальном уровне у 11 обучающихся.

Выводы и предложения:

Таким образом, анализ проведенных административных контрольных работ в целом показал, что крайне важной остается деятельность школы по получению

обучающимися базовых знаний, повышению качества обучения учащихся, предупреждению неуспеваемости.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- работать над объективностью выставления оценок;
- в системе проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися;
- планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;
- обеспечить качественное повторение пройденного материала в целях организации помощи в ликвидации проделов в знаниях учащихся;
- в домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала;

Контроль за ведением школьной документации

Журналы проверяются в соответствии с циклограммой проверки школьной документации. Классные руководители заполняли журналы в соответствии с учебным планом. Записи учителей-предметников в классных журналах соответствуют календарно-тематическому плану рабочей программы, домашние задания записаны, оценки за контрольные работы выставляются вовремя, накаляемость оценок достаточная у большинства учителей-предметников. Алексеевой А. А., Сафонову Г. В., обратить внимание на своевременность выставления оценок в журналы, на накапливаемость оценок по своим предметам.

Состояние личных дел учащихся на конец учебного года: все годовые оценки выставлены, движение за год выполнено, приказы о переводе и отчислении выпускников записаны, личные дела сданы в архив.

В рабочих тетрадях учащихся прослеживается система домашних и классных работ, которые носят обучающий, закрепляющий и повторяющий характер. Тетради проверяются регулярно в соответствии с требованием проверки тетрадей по классам. Нормы оценок письменных работ применяются правильно.

Увеличилось количество предметов, по которым используются фабричные тетради.

Однако при проверке были выявлены следующие нарушения:

1. Нерегулярно проводится индивидуальная коррекционная работа в рабочих тетрадях дома.
2. Не всегда соблюдается единый орфографический режим (отступ, графическое построение схем).
3. В рабочих тетрадях не просматривается дифференцируемый подход к домашним заданиям. Редко проводится самостоятельная работа над ошибками учащимися в 7-8 классах.

Рекомендации по проверке тетрадей:

1. Продолжать работать над совершенствованием навыков грамотного, аккуратного письма и соблюдением норм единого орфографического режима.
2. Для слабоуспевающих обучающихся продумывать индивидуальные задания.
3. Взять на контроль проверку тетрадей вновь прибывших учителей.

Начальная школа

АНАЛИЗ контрольного диктанта по русскому языку 10.03 2020 показал следующие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев.	% кач.	Уровень обуч.
2а	15	14	3	8	2	2	86,7	73,3	3,8
2б	19	19	0/2	9/7	7/5	3/5	84/74	47/47	3,3/3,3
2в	21	19	2/5	11/9	4/3	2/2	89/89	68/74	3,7/
3а	23	22	9/2	9/9	3/9	1/2	95,4/90,9	81,8/50	4,1/3,5

3б	26	25	7/10	15/7	3/8	0/0	100/100	88/68	4,1/4
3в	14	12	-/3	2/6	5/1	5/2	58/83	16/75	2,7/3,8
4а	19	18	1/5	7/8	8/2	2/3	89/83	44/72	3,4/
4б	18	17	0/3	8/5	5/6	4/3	76%/82%	47%/47%	4
Итого	155	147	22	69	37	19	86/86	58	3,6

Таким образом, учитывая всю совокупность проявленных школьниками во время контрольной работы предметных умений по русскому языку, можно заключить, что 91% обучающихся достигли уровня обязательной подготовки на конец 2 четверти. Из них: 15%- выполнили работу на оптимальном уровне, 47% - на высоком, 24% -на достаточном и 14%- на низком.

Рекомендации:

Необходимо продолжить индивидуальную работу по развитию орфографической зоркости. С этой целью использовать дидактические игры, карточки. Внести в ежеурочную работу повторение по перечисленным темам, применяя разнообразные приёмы и формы обучения. Формировать самопроверку и самоконтроль. Работать над развитием слуховой и зрительной памяти. Использовать на уроке методы групповой работы, информационных и коммуникативных технологий, проектных методов. Повышать интерес к предмету. Дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс.

АНАЛИЗ контрольной работы по математике 11.03. 2020г

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.	Уровень обуч.
2а	15	14	2	7	4	2	86	60	3,6
2б	19	19	2	5	5	7	63	36	3
2в	21	20	10	5	2	3	85	75	4,1
3а	23	23	1	14	6	2	91,3	65,2	3,6
3б	26	25	10	11	3	1	96	84	4,2
3в	14	13	4	3	2	3	69	54	3,3
4а	18	18	3	7	2	6	67	56	3,4
4б	18	17	0	8	3	6	65%	47%	3,1%
Итого	155	150	32	60	27	30	78	60	3,5

Контрольную работу по математике выполняли 150 человека.

Таким образом, учитывая всю совокупность проявленных школьниками во время контрольной работы предметных умений по математике, можно заключить, что 78% учащихся 2-4-х классов достигли уровня обязательной математической подготовки на конец первого полугодия. Из них 21% выполнили задания на оптимальном уровне, 40% - на высоком, 17% -на достаточном и 22% на низком, т.е. у них отсутствуют базовые математические умения.

Рекомендации: учителям следует продолжить работу с учащимися по совершенствованию умений решать текстовые задачи арифметическим способом, отрабатывать умение выполнять арифметические действия с многозначными числами, нахождение периметра, площади.

Необходимо формировать самопроверку и самоконтроль.

Развивать внимание, логику.

Учить самостоятельно читать задание, формировать умение понимать, осознавать его и находить пути решения.

В повседневном периоде отводить должное место и время текущему повторению материала, особенно обратить внимание на отработку счета в пределах 20, умножения и деления.

Проанализировать с обучающимися допущенные ошибки коллективно и индивидуально, наметить план исправления. Использовать на уроке методы групповой работы, информационных и коммуникативных технологий, проектных методов. Повышать интерес к предмету. Дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс. Помочь обучающимся поверить в собственные силы, успех.

АНАЛИЗ проверки техники чтения по литературному чтению 12.03. 2020 года

Класс	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.	Уровень обуч.
2а	15	15	7	4	2	2	86.67 %	73.33 %	4
2б	19	19	10	7	-	1	83 %	50%	3,6
2в	21	21	5	15	1	-	100	95	4,2
3а	23	22	21	-	-	1	95,4%	95,4%	4,8 б.
3б	26 ч.	25 ч.	19	5	1	нет	100%	96%	4,7 б
3в	14	13	9	3	1	0	100	92	4,6
4а	18	17	7	3	1	6	65	59	3,6
4б	18	17	9	2	-	6	65%	65%	3,8%
Итого	155	149	87	39	6	16	88	78	4,2

	% выполнения 2а	% выполнения 2б	% выполнения 2в	% выполнения 3а	% выполнения 3 б	% выполнения 3 в	% выполнения 4 а	% выполнения 4б
Выше стандарта	85	57%	76	20ч.-90,9%	19чел 76%	92	Выше 80 слов – 8 ч. – 47%	36%
Стандарт	26	36 %	24	1 ч.- 4,5 %	5чел 20%	8	80 – 70 слов – 3 ч. – 18%	29%
Ниже стандарта	13	5 %	-	1 ч. -4,5%	1 чел 4%	0	Ниже 70 слов – 6 ч. – 35%	35%
Осознанность	77	73 %	76	Справились- 11 ч. (50%) Допустили ошибки – 9 ч. (40,9%) Не справились – 2 ч(9%)	100%	54	88%	94%
Выразительность	68	68%	100	22 ч. – 100%	76%	23	0%	30%

Контролируемые элементы по разделам программ:

	% выполнения 2а	% выполнения 2б	% выполнения 2в	% выполнения 3а	% выполнения 3 б	% выполнения 3 в	% выполнения 4а	% выполнения 4б
Умение читать без ошибок	66	21%	24	6ч. – 27,2%	52%	54	29%	35%
Умение читать, не заменяя буквы	47	63%	90	11ч. – 50%	64%	100	100%	65%
Умение читать, не искажая слова	66	26%	57	24 ч. – 100%	100%	69	59%	65%

Умение читать, не допуская ошибки в окончаниях	66	58%	67	14 ч. – 63,6%	68%	69	71%	88%
Умение читать без ошибок в ударении	66	79%	86	19ч. – 86,3%	88 %	77	65%	94%
Умение читать без повторов	100	84%	95	20 ч. – 90,9%	100%	100	100%	88%
Умение читать, не пропуская слова	100	100%	100	21 ч. – 95,4%	100%	100	5%	88%

В контрольной проверке техники чтения участвовали 149 учащихся 2-4 классов. Тексты были подобраны в строгом соответствии с основными требованиями программ к знаниям, умениям и навыкам обучающихся 2-4 классов на начало года.

Из данных таблицы следует, что наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки по технике чтения обучающихся 2-4 классов на конец первого полугодия, продемонстрировали 88% школьников. Вызывают обеспокоенность 12% школьников, которые не смогли продемонстрировать умения, отвечающие требованиям к уровню подготовки по технике чтения 2-4 классов. На оптимальном уровне прочитали 58%, 26% - на высоком, 4% -на достаточном и 12% на низком.

Причины:

1. Несформированность навыков чтения.
2. Отсутствие традиции семейного чтения.
3. Индивидуальные особенности обучающегося
4. Нет системы выполнения домашнего задания.

Пути решения проблем:

1. Через различные формы работы на уроке совершенствовать умение читать без ошибок.
2. Развивать умение читать в любой обстановке.
3. Добиваться слитного чтения слов, а не по слогам.
4. Добиваться контроля за чтением со стороны родителей во время каникул, обсуждения прочитанного, а так же оценки прочитанного.
5. Ведение дневников читателя
6. Организовать экскурсии в публичную библиотеку п. Улькан.
7. Продолжать проводить конкурс "Лучший читатель"